

ZAPISNIK sa sastanka klase Optimist , održan 08.06.2023 u Zadru

IZVANREDNA SKUPŠTINA –

Prisutni:

1. Josip Golem, tajnik – punomoć JK Sv Nikola
2. Mauricio Batelić, - punomoć JK Kvarner, Rabac
3. Nena Marelić Iussich – punomoć JK Plav
4. Igor Ružić – punomoć JK Punat
5. Ivan Zimmermann – punomoć YC Zagreb
6. Vid Kraljić – punomoć JK Malinska
7. Refko Ganić – punomoć JK Vega
8. Mario Šikić – punomoć JK Opatija
9. Marko Bertolino – punomoć JK Split
10. Vilim Nakrst – punomoć JK Vihor, Baška
11. Luka Cvitan– punomoć JK Galeb
12. Vedran Mandić – punomoć JK Labud
13. Matia Stojković – punomoć JK Uljanik
14. Sven Katnić – punomoć JD Val, Crikvenica
15. Ira Erceg – punomoć JK 3-maj, Rijeka
16. Bruna Mandić – punomoć JK Zenta
17. Jagoda Kukuljan – punomoć JK Istra
18. Vedran Rožić – punomoć JK Trogir
19. Andro Ninić – punomoć JK Burin
20. Damir Desabota – punomoć JK Val Šibenik
21. Dino Petešić – punomoć JK Uskok
22. Noela Petešić – punomoć JK Špinut
23. Teo Piasevoli -punomoć JK Tijat
24. Walter Kolić - punomoć JK Maestral
25. Leonardo Borgin- punomoć JK Jugo
26. Nikola Mihaljević -punomoć JK Bura
27. Lorens Lokas -punomoć JK Orsan
28. Petar Stojnić - punomoć JK Primošten
29. Ante Jušić - punomoć JK Žal
30. Josip Kocman - punomoć JK Zvir

Prisutni kao gosti bez punomoći. Katarina Kraljić -član JK Malinska, Robert Sandalić – član JK Uskok, Dario Kliba – član JK Uljanik
Ukupno 30 predstavnika klubova s punomoći i 3 bez.

Zapisničar (N. Marelić Iussich , ovjеровitelji zapisnika: Marko Bertolino, Vilim Nakrst, Teo Piasevoli i Refko Ganić)

Početak sastanka – 12:00

Josip Golem pozdravlja prisutne, zahvaljuje se na opunomoćenicima na dolasku i otvara sastanak provjerom punomoći prisutnih.

Navodi da pravo glasa prema pozivu ima 35 klubova, da je prisutno 30 klubova i da većinu čini 16 glasova kada se bude glasovalo.

Navodi da je njemu kao tajniku i Marku Zubanu kao predsjedniku, mandat istekao krajem 2022, i

da ovaj sastanak ima za cilj izabrati novog predsjednika i tajnika sa mandatom do 31.12.2024.

Prije početka raspravljanja po točkama dnevnog reda iz Poziva, pokrenuta je diskusija pitanjem **Ire Erceg (3.maj)** – po kojem pravilniku postoji sustav glasanja 1 klub = 1 glas.

Josip Golem – pojašnjava način nastanka sustava glasanja po kojem su izabrani on kao tajnik i Marko Zuban kao predsjednik, koji se primjenio 2018.godine.

Ira Erceg (3.maj) – da li to znači da se postojeći Pravilnik mijenja?

Vilim Nakrst (Vihor, Baška) – pojašnjava sustav glasanja prema IODA pravilniku i članak koji govori o članstvu u udruženju klase, te podsjeća na sastanak iz ožujka 2022 iz Crikvenice, tamošnje razgovore i zaključke na ovu temu, te da je ponovno sazvan ovaj sastanak na isti način kao i navedni, a bez da su se realizirali zaključci koji su na ondašnjem sastanku doneseni.

Dodatno, o sustavu glasanja i natjecanja i njegovim postavkama iz Pravilnika koji je donesen 1993 a po njemu se radilo do 2014, i nikada nije stavljen van snage, govori i zbog dosta mladih zastupnika koji su ovdje prisutni.

Pravilnik postoji u pisanoj formi u uredu HSJ. Također, još uvijek je prisutan kod nekih zastupnika i klubova.

Navodi da ne želi ovom prilikom raspravljati o kriterijima sustava natjecanja, niti o načinima izbora članova reprezentacije, niti o vodstvima i njihovom određivanju na EP i SP, već o načinu glasanja i načinu izbora upravljačkih tijela. Dodatno, ističe da osim postojećeg Pravilnika, koji moguće neki doživljavaju kao zastario i neprikladan, nemamo validno izglasano, napisano niti potvrđeno niti jedan drugi akt koji bi ovoj skupštini davao validnost glasanja prema sustavu jedan klub = jedan glas, te da nepoštivanje akata može rezultirati prijavom za to zaduženim tijelima HSJa.

Walter Kolić (JK Uljanik) – izlaže da je sačinio tablicu natjecanja i glasova za period od proteklih 12 mjeseci kako to navodi već spominjani Pravilnik i da u ovom trenutku postoji izračunat broj glasova kojim se možemo poslužiti u glasanju. U obzir je uzeo samo nastupe na kriterijskim regatama po današnjem sustavu.

N. Marelić Iussich (JK Plav) – smatra da tablica koju je sačinio Walter jest na tragu Pravilnika, no previše ispušta klubove koji u datom trenutku nemaju takmičare koji su bili “zreli” za nastup na kvalifikacijskim (kolokvijalno ih zovemo “kriterijskim regatama”). Naziv “kriterijske regate” iz Pravilnika obuhvaćao je apsolutno sve regate iz kalendara za tu klasu dodjeljujući im određeni koeficijent. Unatrag desetak godina, promjenom sustava natjecanja, ne postoji naziv “kriterijske regate”, već kvalifikacijske (jug i sjever) i izborne regate, te državna prvenstva.

Smatra da bi tablica trebala obuhvaćati sve održane regate iz kalendara u proteklih 12 mjeseci.

Walter Kolić (JK Uljanik) – slaže se da bi to dalo poptuni uvid, ali da se on bavio “kriterijskim regatama” kako navodi Pravilnik.

Marko Bertolino (JK Split) – predlaže konsenzus oko nekih odluka na raspravljano i da detalje rješavamo kasnije i formiranje neke radne grupe koja bi u užem sastavu o temi načina glasanja donijela neki prijedlog koji bi bio prihvatljiv, razumljiv i jednostavan svima.

Mario Šikić (JK Opatija) – pozdravlja prijedlog o glasanju na tragu Pravilnika, jer je očito da postoje suprotstavljena mišljenja o tome što se treba uzeti kao polazišna točka za broj glasova s kojim neki klub raspolaže i sviđa mu se ideja o radnoj grupi.

Matia Stojković (JK Uljanik) – pozdravlja prijedlog o formiranju radne skupine i predlaže da po

broju glasova iz tablice koju je izradio Walter Kolić u tu grupu uđu opunomoćenici JK Uljanik, JK Split, JK Opatija, JK Vega i JK Mornar.

N. Marelić Iusscih (JK Plav) – smatra da klubovi koji objektivno ne mogu iz raznih razloga svojih okolnosti postojanja dosegnuti taj broj glasova ne trebaju biti zaobiđeni.

Matia Stojković (JK Uljanik) – postavlja pitanje da li su ovdje prisutni svi klubovi koji zadovoljavaju uvijet iz Poziva, smatrajući da se to odnosi na klubove koji imaju i takmičare i organiziraju regatu.

J. Golem – poziv se odnosi i na klubove koji imaju takmičare i dodatno na klubove koji organiziraju regatu.

Većina prisutnih članova se izjašnjava da tako tumače poziv (i/ili) a ne na način da klub treba imati i takmičare i organizirati regatu.

Usprkos tome, ovdje i jesu prisutni svi koji imaju i jedno i drugo, iako se, moguće, njihovi verificirani takmičari u 2022 godini nisu uopće natjecali na regatama (JK Špinut) ili su se natjecali samo na onima lokalnog značaja (JK Žal).

Ponovilo se i da je postojao upit mailom **JS IŽ** (Ted Weidlich, tajnik JSIŽ) o njihovom pravu glasa obzirom da organiziraju regate duži niz godina. Odgovor o njihovom pravu glasa je ostao nejasan.

Izvadak tog dijela teksta iz Poziva: *“Glasanje po principu jedan klub jedan glas. Pravo glasa imaju svi klubovi čiji su jedrilicari nastupili na regatama klase Optimist i klubovi koji organiziraju regate za klasu Optimist.*

Delegati klubova da bi imali pravo glasa trebaju imati punomoći klubova koje zastupaju.

Ukupan broj glasova 35, potreban kvorum da bi skupština bila pravovaljana 18 glasova.”

Walter Kolić (JK Uljanik) – navodi da bi glasanje trebalo ići po zadnjem pisanom tragu.

J. Golem – zadnji pisani trag govori o sustavu glasanja 1 klub = 1 glas (2018. godina), kao Zapisnik sa sastanka, ali bez da se mjenjao Pravilnik.

Dario Kliba (JK Uljanik) – pita zašto postoji popis klubova i što želimo postići ako ono što želimo nije ono što piše.

Vedran Mandić (JK Labud) napušta sastanak.

Vilim Nakrst (JK Vihor) – slaže se sa prijedlogom o formiranju radne grupe prema prijedlogu Marka Bertolina.

Nastavlja se duga rasprava između gorenavedih sudionika, uključivo i **R. Sandalića (JK Uskok)**.

Pa slijedi sublimat rasprave koja je tekla kao razgovor u kratkim rečenicama :

Gorljiva rasprava oko toga tko bi trebao imati pravo glasa u odnosu na IODA pravilnik, te razna tumačenja pozicije vlasnika jedrilice u odnosu na klub, davanja punomoći vlasnika klubu i sl. Činjenica je da razni klubovi imaju različito postavljenu financijske strukture, iz kojih, kroz vrijeme, proizlaze različiti modeli financiranja sportaša i odlaska na natjecanje. U tom smislu, u

određenom broju klubova postoji nasljeđe modela rada iz samoupravnog sistema, dok je u nekima vrlo aktivan doprinos roditelja. **Igor Ružić (JK Punat)** napominje da je takve odnose roditelj (privatni vlasnik jedrilice) – klub, moguće vrlo jednostavno regulirati ugovorom o pravima i obvezama kluba i roditelja na početku zajedničkog odnosa, i klub i dalje, pored svojih vlastitih jedrilica zastupa i one privatnih vlasnika. Neki će klubovi za time imati potrebu, a neki ne.

Refko Ganić (JK Vega) – pita tko će provjeravati certifikate vlasnika ukoliko se ode tim putem, želeći ukazati na neprikladnost odabira ovakvog modela. Također, pita kako ćemo uopće uspjeti realizirati izbor predsjedništva i nakon toga prilagodbu/izmjenu Pravilnika, ako su svi prijedlozi koje su klubovi i županijski savezi kroz protekle godine slali na VZN, a koji se odnose na ovu klasu, ostali neodgovoreni, kao da i nisu poslani.

Kao rezultat ove rasprave izašlo je nekoliko mogućih prijedloga sustava glasanja

- jedan klub = jedan glas,
- broj vlasnika jedrilica unutar kluba (klupske jedrilice + privatne čija punomoć se daje klubu)
- glasanje po uplaćenim članarinama IODI putem HJS-a, u klasi Optimist po klubu u protekloj godini bez obzira na unutarnji ustroj vlasništva jedrilice unutar kluba, s time da jedriličari trebaju biti verificirani i imati barem tri nastupa (ostaje za definirati da li na kvalifikacijskim regatama ili na bilo kojoj regati iz kalendara HJS za ovu klasu)
- glasanje po nastupima takmičara nekog kluba na kvalifikacijskim regatama u protekloj godini
- glasanje koje uzima u obzir sve nastupe svih takmičara nekog kluba na svim regatama za tu klasu iz kalendara HJS,
- za sve navedene klubove ne smije postojati dugovanje za članarine prema klasi Optimist putem HJS-a
- u slučajevima bodovanja ili kvalifikacijskih ili svih regata, bodovanje samih plasmana na takmičenjima treba biti samo za one koji su ušli u takmičenje u plovovima, a ne i one koji su prijavljeni, pa su im konačni plasmani DNC za sve plovove. (**N. Marelić Iussich – JK Plav**, skreće pažnju da je iz raznih okolnosti vođenja skoriranja, na raznim regatama nije dovoljno posvećena pažnja razlikovanju DNF od DNC – oni nose iste bodove, ali su različite okolnosti nezavršavanja plova, pa bi to eventualno, uz dodatno pojašnjene procedure, moglo vrijediti za ubuduće, a ne za brojanje glasova iz prošle godine).

Nakon ove rasprave, **Josip Golem i Mario Šikić (JK Opatija)** jedan za drugim ponavljaju prijedlog o formiranju radne skupine. Mario Šikić iznosi prijedlog za sastav : Marko Bertolino (JK Split), Vilim Nakrst (JK Vihor), Teo Piasaevoli (JK Tijat) Refko Ganić (JK Vega) i Nena Marelić Iussich (JK Plav). Smatra da su time zastupljeni i klubovi sjevera i juga i velikih klubova i onih manjih.

Matia Stojković (JK Uljanik) se ne slaže s time i smatra da u toj radnoj grupi trebaju biti klubovi koji najviše rade i najviše doprinose i radom i kvalitetom, pa predlaže sastav iz klubova JK Split, JK Opatija, JK Uljanik, JK Mornar, JK Vega.

Marko Bertolino (JK Split) - u sastavu tog tijela mora biti netko iz manjeg kluba, jer mi iz većih klubova ne vidimo svijet iz njihovih cipela i ne razumijemo problematiku koja je njihov realitet. Smatra da je sastav koji je predložio Mario Šikić prikladniji.

Mario Šikić (JK Opatija) – podsjeća da je Pravilnik imao predsjedništvo od tri člana (predsjednik, potpredsjednik i tajnik). Zadnji izbori su potpredsjednika zanemarili i na slijedećem sastanku treba birati tri člana.

Josip Golem – bitnije od svega je donošenje Pravilnika, i da se u njega mora napisati sve što se do sada radi a nepisano je, pa se prenosi usmeno, ili naknadno definira u uputama za jedrenje kada su u pitanju izborne regate ili državna prvenstva za pojedine kategorije. Ili se post festum dođe do zaključka kako je na takmičenjima visokog ranga trebalo ovako ili onako.

Zadaci radne grupe:

1. Radna grupa na svojim sastancima voditi zapisnike. Zapisnike treba slati Josipu Golemu, koji će do izbora novog predsjedništva i dalje obavljati poslove tajnika klase..
2. Radna grupa treba donijeti prijedlog Pravilnika o članstvu i sustavu glasanja kako bi izbor novog tajnika i predsjednika imao legitimitet.

Rokovi:

- a) klubovi dostavljaju svoje prijedloge tajniku u 15 dana nakon održavanja ovog sastanka.- do 23. lipnja.
- b) radna skupina dobiva te prijedloge od tajnika i zajedno sa svojim prijedlozima, razmatrajući pozitivne i negativne strane svih, donosi konačni prijedlog, šalje ga tajniku koji ga distribuira klubovima.
- c) klubovi se očituju o tome do 1. rujna
- d) u slijedećih desetak dana slijedi dorada pravilka po primjedbama klubova
- e) Određuje se datum ponovnog sastanka klubova sa dnevnim redom izbora predsjedništva, sa

prethodnim potvrđivanjem donesenog pravilnika

3. Radna grupa treba donijeti prijedlog Pravilnika o radu ove klase , i dati ga na uvid tajniku i članstvu kako je navedeno pod 2. Razlika je u točki e) , jer bi se usvajanje ovog Pravilnika trebalo događati nakon izbora predsjedništva.
4. Ukoliko nakon sveg navedenog sve završi izborom novog predsjedništva većinom glasova, radna grupa prestaje postojati,

Vedran Rožić (JK Trogir) – smatra da je radna grupa višak i da gubimo vrijeme, jer se to isto može iščitati sada, ukoliko napravimo jednu pauzu za vrijeme koje se mogu iz postojećih lista (koje ima W Kolić) saznati brojevi glasova, broj plaćenih članarina i sl. Smatra da, kad smo već ovdje, treba iskoristiti to vrijeme radeći.

Dario Kliba (JK Uljanik) – u potpunosti se slaže sa Vedranom, te predlaže da probamo prebrojati te glasove.

Nejasna diskusija raznih već navedenih diskutirana da bi stvar ipak trebalo prepustiti radnoj grupi. Uglavnom, osim D. Klibe i V. Rožića, nitko nije dalje inzistirao na prebrojavanju glasova odmah.

Robert Sandalić (JK Uskok) – smatra da pojašnjenje V. Nakrsta o članstvu nije dobro i da djeca kao članovi ne mogu objektivno sudjelovati u određivanju politike kluba niti klase. Akutno je neslaganje između izlaganja R. Sandalića i V. Nakrsta o vlasničkim glasovima.

Dario Kliba (JK Uljanik) – pita da li netko ima protiv da se glasa kako je bilo ranije?

Josip Golem – on je prvi protiv i smatra da je nije u redu da jedan klub ima tako mnogo glasova (kao npr 5 drugih zajedno) i da je stoga primjereniji sustav jedan klub jedan glas.

Marko Bertolino (JK Split) – sa računala čita IODA pravilnik i prevodeći ga , tumači što piše u IODA pravilniku o sustavu određivanja tko je član.

Formiranjem radne grupe u sastavu Marko Bertolino (JK Split), Vilim Nakrst (JK Vihor, Baška), Refko Ganić (JK Vega), Teo Piasevoli (JK Tijat), Nena Marelić Iussich (JK Plav), tajnik zatvara ovaj sastanak koji raspravom nije došao do točaka dnevnog reda zbog kojih je sazvan.

Sastanak završava oko 15:40

U Zadru 8. lipanj 2023

Zapisničar

Nena Marelić Iussich, JK Plav _____

Ovjerovitelji zapisnika:

Refko Ganić – JK Vega _____

Teo Piasevoli – JK Tijat _____

Marko Bertolino – JK Split _____

Vilim Nakrst – JK Vihor _____